

INFORME

Reunión: **NSAC/CC-ANOC GE Aspectos Sociales**
 Partes: **Miembros del NSAC/CC-ANOC GE**
 Fecha y hora: **11 de marzo de 2024**
 Lugar de la reunión: **Zoom**
 Presidente: **Peter Breckling, Vicepresidente NSAC**
 Ponente: **Tamara Talevska, Secretaría NSAC**

1 Bienvenida y presentación [Presidente]

Peter Breckling, Vicepresidente del NSAC, que sustituye a Kenn Skau Fischer, Presidente del GE, en su ausencia, da la bienvenida a los participantes.

Indicó que la reunión servía de orientación y debate inicial sobre los temas del orden del día, durante el cual los miembros debían determinar la necesidad de preparar el asesoramiento mediante una reunión posterior o un procedimiento escrito.

Se presentaron las excusas de Kenn Skau Fischer, Presidente de este Grupo de Enfoque.

2 Informe de la reunión anterior [Secretaría del NSAC]

Documento 2.1 Informe de la reunión del 6 de noviembre de 2023

No se recibieron comentarios sobre el informe de la reunión anterior. Por consiguiente, el informe se considera aprobado.

2.2 Acciones de la reunión anterior

Talevska leyó las acciones acordadas previamente y explicó su estado del siguiente modo:

Acción	Responsable	Estado
La Secretaría compartirá las presentaciones de GLAZ e IMP con los miembros del GE.	Secretaría	<i>Complete</i>
Los miembros deberán enviar sus comentarios sobre el proyecto de dictamen relativo a la renovación generacional y la pesca recreativa antes del viernes 10	Miembros del GE	<i>Completo, asesoramiento adoptado el 21</i>

de noviembre a las 14:00 CET. Si no se reciben comentarios, se iniciará el procedimiento de aprobación en los Comités Ejecutivos de los CC.		<i>de diciembre y presentado en enero</i>
Los miembros estudiarán la posibilidad de trabajar en la elaboración de un dictamen conjunto NSAC/CC-ANOC sobre el consumo de sustancias en el sector pesquero.	Miembros del GE	<i>En curso</i>
Los miembros deben informar a la Secretaría si están interesados en participar en el seminario web de la EFARO sobre la necesidad y el uso de los sociodatos.	Miembros del GE	<i>Complete</i>

3 Consulta de las partes interesadas de la DG MARE sobre los datos sociales en la pesca y el artículo 17

3.1 Desarrollo de indicadores sociales

En cuanto al desarrollo de indicadores sociales, el Presidente informó de que la DG MARE había puesto en marcha una consulta a las partes interesadas sobre los indicadores sociales y el Artículo 17. Los documentos, en particular el informe del GTCE del CCTEP, se distribuyeron y fueron examinados por los miembros. El Presidente señaló que muchos de los temas de las prioridades identificadas¹ ya se habían tratado en anteriores dictámenes, en particular el relativo a la renovación generacional, y preguntó si había algún comentario sobre temas no tratados en dictámenes anteriores.

Ment van der Zwan, miembro del Diálogo Social para la Pesca Marítima, señaló que el concepto de "indicadores sociales" no está claro.

El Presidente respondió que se utilizan para comprender mejor la realidad de los pescadores y se basan en los datos recopilados, que se utilizan para calcular los indicadores. No obstante, admitió que, en cierta medida, esto está abierto a la interpretación. El papel de los Consejos Consultivos (CC) es ayudar a identificar las prioridades.

Patrick Murphy, de IS&WFPO, se pregunta si las prioridades en materia de indicadores sociales se refieren a los operadores o a las CCAA, dando por supuesta una diferencia. Como área prioritaria para los operadores irlandeses, subrayó la reducción y el declive de la transformación y la capacidad de entregar el producto, señalando que algunos problemas son compartidos por BIM.

¹ 7 prioridades políticas identificadas por la Comisión como esenciales para captar la realidad social de los pescadores: estado de la cuestión, evaluación de las medidas de conservación y gestión, dependencia, movilidad, valor inmaterial, renovación generacional, compromiso y cumplimiento. El CCTEP llegó a la conclusión de que la lista de posibles indicadores era demasiado larga para que el Grupo de Trabajo de Expertos pudiera operacionalizarlos en peticiones de datos concretos (5). Por lo tanto, sugirió que la Comisión entablara debates con la comunidad más amplia de partes interesadas para priorizar e identificar las cuestiones políticas más relevantes.

Johnny Woodlock, del ISS, destacó la cuestión de la viabilidad del sector en el futuro debido a las recientes leyes de restauración del hábitat aprobadas en la UE. Hay una gran ambición por las AMP, pero no se tiene en cuenta cómo afectarán al número de pescadores en el futuro. Algunas eONG abogan por la introducción de un 30% de AMP, la mayoría de las cuales creen que no debería permitirse la pesca en estas zonas. De este modo no habrá "negocio como de costumbre" en las futuras pesquerías, señaló.

El Presidente convino en que los pescadores deben encontrar la manera de defender sus caladeros. En el Mar del Norte alemán, los científicos alemanes empezaron a cartografiar los caladeros y el esfuerzo pesquero a la luz de la proliferación de proyectos de energía renovable en alta mar (EER) y de los futuros retos de la ordenación del espacio marítimo.

Ment van der Zwan señaló que uno de los problemas es que los pescadores dan por sentado que el gobierno tiene los datos y los conocimientos cuando no es así, lo que obstaculiza el debate sobre compensaciones/prioridades (alimentos frente a conservación de la naturaleza). Lo calificó de "importante y mayor error de la industria pesquera".

Johnny Woodlock señaló que no se había consultado al sector antes de elaborar los mapas ORE, y añadió que debe evitarse el desplazamiento del esfuerzo a zonas donde no se ha pescado antes.

El Presidente señaló que en Alemania ya se están construyendo varios parques eólicos marinos y que todos los proyectos cuentan con una gran cantidad de documentación, investigaciones y evaluaciones de impacto ambiental, pero que éstas se archivan en las oficinas de la administración y no están a disposición del público en general. También informó de que el ministro alemán de Medio Ambiente desea obviar todas las evaluaciones de impacto ambiental para sacar adelante los proyectos de OWF. En el mejor de los casos, la pesca podría obtener alguna financiación para actividades de desguace. Añadió que el dinero concedido a la pesca por la pérdida de caladeros debería contribuir a mejorar la situación social de la pesca.

Michael Andersen, de la DFPO, señaló que no faltan datos, sino que no se valora el papel de los pescadores como proveedores de alimentos. Muchos no comprenden la dimensión positiva de la producción de alimentos, y sólo se centran en la negativa. "Los datos están ahí, pero falta voluntad", señaló.

El Presidente se hace eco de Andersen y señala que ya se han dado algunos consejos en cuanto al atractivo del sector (por ejemplo, consejos sobre la renovación generacional). Podría ser necesario volver a destacarlos, subrayando y comunicando adecuadamente los ingresos disponibles y las condiciones de vida en los buques y las comunidades.

Patrick Murphy observó que el Brexit había provocado un enorme desmantelamiento, a lo que el Presidente respondió que las próximas negociaciones sobre la futura asignación de cuotas después de 2026 tendrán que examinar esta cuestión.

Johnny Woodlock creía que los pescadores debían ser presentados como vigilantes y guardianes de la biodiversidad de nuestros mares, y no sólo como explotadores.

3.2 Vademécum sobre la asignación de posibilidades de pesca

El Presidente informó de que Seas at Risk había publicado un informe sobre la asignación sostenible de derechos de pesca. Sugirió que existen diferentes sistemas de asignación en los distintos Estados miembros y que un posible ejercicio podría consistir en recopilar algunas declaraciones sobre estas prácticas. Señaló que algunos Estados miembros tienden a creer que la mejor asignación se produce en el mercado y que las CIT son la solución para todo. Mencionó a la primera mujer en recibir un premio Nobel de economía, Elinor Ostrom², y dijo que su trabajo se hacía eco de la creencia de que las mejores soluciones para la gestión de los bienes comunes pueden encontrarse en los acuerdos internos de las OP. El Presidente invitó a que se aportaran ideas e información pertinentes en este contexto.

Ment van der Zwan se mostró satisfecho con el modo en que se lleva a cabo la asignación de derechos en los Países Bajos, nada de que los gobiernos y la Comisión deban interferir en el modo en que se realizan las asignaciones en los Estados miembros.

Michale Andersen se hizo eco de las palabras de van der Zwan.

Patrick Murphy explica que, en Irlanda, los buques de 5 a 55 pies reciben una cuota y los de más de 55 pies, dos, y que las cuotas se asignan y ajustan mensualmente. Se ofreció a enviar una copia de las asignaciones mensuales más recientes a la Secretaría para su distribución a los miembros (**Acción**). Los buques más pequeños reciben las mismas autorizaciones, y todos tienen acceso a ambos tipos de cuotas. Considera que se trata de un sistema justo, aunque no evita los desacuerdos entre pescadores sobre el reparto.

El Presidente preguntó cuánto tiempo de trabajo se dedica a las negociaciones en un sistema de este tipo y Murphy respondió que a veces se dedican semanas a esto y que los intercambios de cuotas se producen sin parar, 7 días a la semana, señalando que los pescadores se están ahogando en la burocracia.

Mo Mathies, de la Secretaría del CC-ANOC, informó de que, sobre el asunto concreto de la asignación de cuotas, el Equipo de Gestión del CC-ANOC debatió el cuestionario y llegó a la conclusión de que el CC-ANOC no respondería a la encuesta del Artículo 17 y que, en la misma línea, tampoco contribuirá a una posible respuesta en este grupo conjunto.

El Presidente está de acuerdo en que la abstención es uno de los posibles resultados. No obstante, cree en el valor del intercambio de información sobre los diferentes sistemas de los Estados miembros.

Continuó diciendo que en Alemania, según la ley, las cuotas son propiedad del gobierno y se

² Durante mucho tiempo fue unánime entre los economistas la idea de que los recursos naturales utilizados colectivamente por sus usuarios serían sobreexplotados y destruidos a largo plazo. Elinor Ostrom refutó esta idea realizando estudios de campo sobre la forma en que los habitantes de pequeñas comunidades locales gestionan los recursos naturales compartidos, como pastos, aguas de pesca y bosques. Demostró que cuando los recursos naturales son utilizados conjuntamente por sus usuarios, con el tiempo se establecen normas sobre cómo deben cuidarse y utilizarse de forma sostenible tanto económica como ecológicamente.

asignan anualmente en función de cuatro criterios: 1) participación anterior (estabilidad relativa), 2) mejor uso económico de la cuota, 3) idoneidad/capacidad de los buques y 4) oferta del mercado. Es difícil cumplir todos estos criterios, pero el fundamental es el de la estabilidad relativa. En el pasado se celebraron en Alemania varios intercambios intensivos sobre la necesidad de cambiar el sistema. Hay continuos debates con el sector sobre si es necesario cambiar los parámetros de la asignación, y el sector proporciona al Gobierno asesoramiento al respecto. Cuando se alcanza un consenso, el Gobierno lo sigue. Las decisiones sobre los intercambios de cuotas se comunican al Gobierno, que las asigna a esas OP. En su opinión, es beneficioso en términos de seguridad social que el valor del buque aumente gracias a un acceso específico a los derechos de pesca. En Alemania se decidió no pasar por ahora a los sistemas de CIT.

La conclusión final de esta sesión fue que los sistemas específicos de asignación de cuotas en los distintos Estados miembros funcionan y no es necesaria la intervención de la Comisión. El presidente señaló que algunos grupos de pesca artesanal que no están organizados en organizaciones de productores tienden a solicitar más cuota. Sin embargo, cree que este hecho no debería guiar el proceso de asignación de cuotas.

El Presidente concluye que los miembros son libres de comunicarse con la CE individualmente como organizaciones nacionales, pero no ve la necesidad de que los CCAA comenten la asignación de cuotas.

A lo que Jan Kappel, representante de European Anglers, respondió que los límites mensuales de capturas siguen estando en el orden del día, pero que se necesitan más y mejores datos, que se espera que proporcione el Reglamento de control revisado.

La Acción propuesta consistía en que los miembros transmitieran por escrito, *a modo de comunicación informal*, cualquier impugnación o dificultad en la asignación de cuotas.

Patrick Murphy reflexionó sobre el hecho de que, al no revisarse la PPC, no se abordararán algunos factores importantes, como el movimiento de las poblaciones de peces debido al cambio climático.

Tamara Talevska respondió que el NSAC ya había tratado este tema en un seminario web y proporcionó la recomendación política³ seguida de la respuesta de la CE.⁴

Jan Kappel, del EAA, señaló que, en el marco de los Perfiles Nacionales de Pesca, la pesca recreativa debe incluirse cuando lleguen los datos a raíz de la revisión del Reglamento de Control, incluidos los datos sobre el valor social.

³ <https://www.nsrac.org/wp-content/uploads/2023/10/17-2223-NSAC-Advice-on-Climate-change-and-North-Sea-Fisheries.pdf>

⁴ <https://www.nsrac.org/wp-content/uploads/2023/10/03-2324-Reply-to-NSAC-Advice-on-climate-change-and-North-Sea-fisheries.pdf>

4 Pescadores del Futuro: encuesta sobre las incertidumbres y los retos actuales y futuros de los pescadores

El Presidente explica que las OP nacionales han recibido un cuestionario del proyecto Pescadores del Futuro y que posiblemente hayan respondido al mismo. En su opinión, las preguntas sobre los factores impulsores eran irrelevantes, y explicó que, en el pasado, la pesca se vio impulsada por las crisis: Covid-19, la guerra, los precios del combustible, las perturbaciones del mercado, y que no le sorprendería que estos factores siguieran siendo relevantes en el futuro. Sin embargo, no se mencionan en la encuesta. Un problema importante han sido las decisiones jurídicas y políticas adversas, que impulsan los resultados electorales actualmente previstos. Tampoco se mencionan en el cuestionario. En su opinión, no parece sensato participar en esto como CCAA.

Michael Andersen, DFPO, compartió las preocupaciones del Presidente. En cuanto a la que se incluyó, a saber, el conflicto entre las comunidades urbanas y rurales, mencionó la falta de valoración del papel de los proveedores de alimentos como uno de los motores cruciales. También observó un mayor nivel de animosidad entre las partes interesadas y otros grupos en los últimos años. Incluso los ministerios se han vuelto contra el sector. En su opinión, se trata de una crisis grave, ya que la gente no entiende que los alimentos no proceden de los supermercados, sino de la agricultura y la pesca.

Johnny Woodlock se hizo eco de las palabras de Andersen. Afirmó que los niños de hoy crecen en una época en la que existe una desconexión entre los proveedores de alimentos y los habitantes de las zonas urbanas, y algunos niños creen que la carne y la leche se fabrican en los supermercados.

Ment van der Zwan compartió que el Diálogo Social para la Pesca Marítima tuvo recientemente una reunión con el Comisario para hablar de la acomodación en relación con las normas sobre capacidad pesquera, mostrando aparentemente una falta de conocimiento sobre el tema específico. Estuvo de acuerdo en que el hecho de que los niños no sepan nada sobre la producción de alimentos es trágico y constituye una enorme tarea para las escuelas empezar a educar a los niños en la producción de alimentos.

El Presidente responde que esto también refleja las decisiones políticas equivocadas del pasado y subraya que, aunque todos están en el mismo nivel de comprensión, no está convencido de que sea sensato hacer una declaración sobre la necesidad de cambiar el sistema educativo. En futuras crisis, los niños aprenderán desgraciadamente que la comida no viene de los supermercados. La gente de las ciudades está tan alejada de la realidad que no comprende la urgencia de esta situación. De todas las crisis que podemos combatir, el pescado seguirá siendo la única fuente de alimentos disponibles, incluso cuando todo lo demás perezca". En su opinión, es importante influir en las decisiones políticas erróneas y basar todas las deliberaciones en la realidad, con datos sólidos, hipótesis adecuadas, metodologías, etcétera.

Llibori Martínez, IFSUA, se hizo eco de todos los comentarios anteriores sobre la producción de alimentos. Existe la percepción de que se está creando una sociedad en la que no se entiende que para obtener proteínas alimenticias haya que matar animales. Martínez señaló que la pesca recreativa está apoyando a la pesca comercial en su esfuerzo por ofrecer una mejor perspectiva de la pesca sostenible.

Jan Kappel, del EAA, apoyó las declaraciones anteriores y entendió que se busque más simpatía hacia la pesca comercial, pero también recordó que la pesca obtiene alimento del medio ambiente. Los mares pueden albergar muchos más peces de los que hay actualmente. Algunos investigadores afirman que actualmente queda un 10% de biomasa en comparación con el pasado. Mejorar la biomasa debe ser nuestra prioridad.

El Presidente sugirió que los habitantes de las ciudades se pongan en contacto con pescadores que puedan aportar a la sociedad conocimientos sobre la pesca y la producción de marisco.

Michael Andersen no estuvo de acuerdo en que haya 10 veces menos peces en el mar. También añadió que algunas personas que viven en ciudades no entienden que la producción de alimentos conlleva inevitablemente un impacto.

El Presidente señaló que la contaminación también afecta a la productividad de los ecosistemas, y que en algunos casos se mantiene el hecho de que la biomasa es 10 veces menor. Sin embargo, esto no debe atribuirse a la sobrepesca.

Johnny Woodlock señaló que, a pesar del enorme aumento del esfuerzo pesquero en los últimos 30 años, es probable que las capturas hayan disminuido, lo que significa que la biomasa sí se ha reducido. También subrayó los beneficios para la salud mental de la pesca con caña, y se mostró de acuerdo con el peligro de la desconexión entre las sociedades urbana y rural, incluida la sociedad civil que no es consciente del contexto de la pesca y lidera campañas para prohibirla. Es necesario hacer más para contrarrestar estas narrativas, en las que se presenta una utopía en la que no se mata a ningún animal.

El Presidente coincidió en que es necesaria una buena gestión de la pesca que conduzca a ecosistemas productivos, incluida la gestión de las especies depredadoras como parte de la buena gestión. En el Mar del Norte se ha avanzado mucho en estas cuestiones en los últimos años. Las condiciones de los ecosistemas y la productividad de las poblaciones seguirán siendo factores importantes para la pesca en el futuro.

Para concluir, el Presidente recordó la media jornada sobre los Pescadores del Futuro que se celebrará el 19 de marzo e invitó a los participantes a asistir.

5 Orden del día y fecha y hora de la próxima reunión

Ment van der Zwan planteó la cuestión del STCW-F y su aplicación en la UE, ya que hasta la fecha sólo ha habido unas pocas ratificaciones por parte de los Estados miembros. Señaló que se necesita un sistema armonizado y normalizado para que los pescadores de un Estado miembro de la UE puedan trabajar en buques pesqueros extranjeros y se les reconozcan sus certificados. Instó a la DG MARE a empezar a trabajar en la aplicación del STCW-F. Todas las pesquerías de la UE tienen dificultades para conseguir pescadores formados a bordo debido a la falta de reconocimiento de los certificados de formación.

El Presidente acordó estudiar la posibilidad de redactar una declaración al respecto y propuso a Ment van der Zwan que enviara el primer borrador. **(Acción)**

El Presidente concluyó la reunión invitando a los miembros a presentar cualquier aportación para el orden del día de la reunión que podría celebrarse en verano.

6 Acciones

Acción	Responsable
Patrick Murphy enviará una copia de las asignaciones mensuales más recientes a la Secretaría para su distribución a los miembros.	Patrick Murphy
Los miembros transmiten por escrito, <i>a modo de comunicación informal</i> , cualquier reto o dificultad en la asignación de cuotas en sus respectivos Estados miembros.	Miembros del GE
El GE estudiará la posibilidad de redactar una declaración sobre la formación normalizada en materia de seguridad y aplicación del STCW-F basada en el primer borrador de Ment van der Zwan.	Ment van der Zwan

7 Participantes

Nombre	Apellido	Organización
Alexandra	Philippe	EBCD
Bruno	Dachicourt	Syndicat National des Marins Pêcheurs CFTC
Falke	Falke de Sager	Rederscentrale
Heidi e Idoya		J Collier Servicios lingüísticos
Jan	Kappel	EAA



CONSEIL CONSULTATIF POUR
LES EAUX OCCIDENTALES
SEPTENTRIONALES

NORTH WESTERN
WATERS
ADVISORY COUNCIL

CONSEJO CONSULTIVO PARA
LAS AGUAS
NOROCCIDENTALES



Johnny	Woodlock	ISS
Kateryna	Urbanovych	Secretaría del NSAC
Kenn Skau	Fischer	DFPO
Llibori	Martínez	IFSUA
Ment	Van der Zwan	Interlocutores sociales para la pesca marítima
Michael	Andersen	DFPO
Mo	Mathies	Secretaría del CC-ANOC
Patrick	Murphy	IS&WFPO
Peter	Breckling	Asociación Alemana de Pesca
Tamara	Talevska	Secretaría del NSAC

Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o la Comisión Europea. Ni la Unión Europea ni la Comisión Europea pueden ser consideradas responsables de las mismas.